



**FORUM DE
CONCERTATION**



**SAINT
JEAN**

**SYNTHÈSE DES CONTRIBUTIONS
DES HABITANT.E.S LORS DU FORUM
D'INFORMATION
11 MARS 2023**

SOMMAIRE

1. PREAMBULE.....	2
2. SYNTHESE DES REACTIONS ET CONTRIBUTIONS	3
2.1. LE QUARTIER EN GENERAL.....	3
2.2. LE PROJET URBAIN	3
2.3. LES COMMERCES.....	3
2.4. LES LOGEMENTS.....	4
2.5. LES ESPACES VERTS ET LES ESPACES PUBLICS.....	4
2.6. LES EQUIPEMENTS.....	4
2.7. LA DIGUE, LES BERGES DU CANAL.....	5
2.8. CONCERNANT LES MOBILITES	5
2.9. LA CONCERTATION	6
2.10. AUTRES CONTRIBUTIONS	7



1. PRÉAMBULE

Dans le cadre du projet urbain de Saint-Jean, une large démarche de concertation a été engagée pour informer les habitants des grandes orientations du projet, recueillir leurs attentes et envies vis-à-vis de l'avenir du quartier et les faire réagir et contribuer à la définition du plan guide.

Celle-ci a été lancée par un forum-exposition, organisé à l'Espace 30 (Maison des services publics), le samedi 11 mars matin (10h-12h30). Les objectifs étaient de marquer le lancement de la concertation, informer les habitants sur l'état d'avancement du projet et leur proposer de s'inscrire aux temps suivants de concertation les 1^{er} et 4 avril. Ce forum présentait en tout 14 panneaux d'information sur :

- le projet (le rappel de ce qui avait été communiqué, les grandes orientations et avancées notamment autour des questions de la digue et des inondations, de circulation...),
- sur la démarche de concertation (dont le temps de travail avec les jeunes organisé avec le centre d'animation le 21 février),
- le programme de réhabilitation du bailleur EMH,
- les travaux prévus pour le tramway par Sytral,
- le projet de relocalisation du Booster (ilot fertile).

Pour présenter tous ces éléments, guider les habitants, échanger avec eux et recueillir leurs réactions, des professionnels de chacune des structures étaient mobilisés tout au long de la matinée. Des élus de la Métropole et de la Ville de Villeurbanne (Renaud Payre, Béatrice Vessiller, Agnès Thouvenot, Mathieu Garabedian) étaient également présents pour pouvoir répondre aux interrogations des participants.

Au total, 134 habitants sont venus s'informer et échanger au forum, à des moments et sur des créneaux différents, allant de 10 minutes de présence à plus de 2h pour certains.

Pour informer et inviter les habitants du quartier à venir, différents modes de communication et types de mobilisation ont été déployés : affiches, flyers, courriers, SMS de la part des bailleurs, présence sur le terrain, relais dans le quartier...

Ce compte-rendu présente, de façon synthétique, les réactions et interrogations partagées par les participants lors du forum, autour des différents sujets et thématiques. Certains éléments, en italique et en bleu, sont des éléments repris tels quels des notes prises par les différents intervenants lors de leurs échanges avec les habitants.

Synthèse réalisée par Palabreo, l'agence de concertation mandatée sur le projet urbain du quartier Saint-Jean.

2. SYNTHÈSE DES RÉACTIONS ET CONTRIBUTIONS

2.1. LE QUARTIER EN GÉNÉRAL

Les réactions des participants : un fort attachement au quartier Saint-Jean

Plusieurs participants partagent leur attachement au quartier, où ils ont l'impression de « *vivre à la campagne* », qui est « *très ouvert* » avec des liaisons piétonnes de chaque côté de la cité, et où un vrai sentiment de solidarité, de communauté s'est formé. Sur ce point, certains craignent que le projet ne vienne rompre ce lien social, en diluant la proximité qui existe aujourd'hui entre les habitants qui se connaissent. Un participant propose d'organiser des fêtes, des événements pour dynamiser le quartier.

2.2. LE PROJET URBAIN

Les questions et remarques des participants : quels aménagements concrets pour Saint-Jean ?

Concernant le projet dans son ensemble, plusieurs habitants s'interrogent sur l'organisation des travaux, afin de savoir quand ceux-ci commenceront concrètement, à la fois pour la prolongation de l'allée du Mens ou pour la construction de nouveaux bâtiments.

Certains s'interrogent plus particulièrement sur le devenir de certains espaces : la casse auto sur la rue des Coquelicots, qui pour un participant génère des nuisances ; le « *terrain vague* » vers la rue de Verdun.

Quelques participants demandent des précisions sur le dispositif de la ZAC et les procédures autour : l'un s'interroge sur les différences de développement, de hauteurs entre ce qui sera situé dans la ZAC et ce qui sera en dehors. Un autre souhaite savoir pourquoi il y a un gel des permis de construire et des projets au Nord.

De façon plus globale, un habitant s'inquiète du projet, considérant qu'il va dégrader les espaces verts, et qu'il devrait plutôt prévoir des pavillons, « *comme à Vaulx* ». Un autre partage sa crainte de voir le quartier se refermer sur lui-même du fait de la « *fermeture* » de la rue du Canal.

2.3. LES COMMERCES

Les réactions des participants : maintenir dans le quartier et diversifier les commerces

S'agissant des commerces dans le quartier, plusieurs participants regrettent l'absence d'un marché, qui existait par le passé sur la rue du Canal. Ils soulignent également le manque de commerces prévus dans le Nord du quartier. Quelques participants estiment qu'« *il n'y a pas trop de commerces* » aujourd'hui, ou que ceux-ci sont trop chers.

Quelques participants s'inquiètent par ailleurs d'un manque de grandes surfaces, ou de supermarché, ce qu'ils lient pour certains à un risque d'avoir des petits commerces trop chers. D'autres réagissent à l'évolution prévue pour les commerces : un habitant s'inquiète du déplacement des commerces existants sur la rue Saint-Jean, un autre juge peu convaincant l'implantation des commerces en rez-de-chaussée des immeubles, imaginant des conflits pour les livraisons et le stationnement... ce qui nécessite de prévoir des stationnements en sous-sol, ainsi qu'« *un sas de livraison dédié pour les commerces surtout sur le passage de la ligne 7* ». Pour un autre

participant, le dimensionnement de ces futurs commerces est trop faible, il souhaiterait « *faire de la rue de l'Épi de Blé l'avenue H. Barbusse de Saint-Jean* ».

2.4. LES LOGEMENTS

Quelques participants se sont interrogés sur la raison de la démolition des logements, ou sur l'évolution de la tour 52. Certains ont aussi souhaité des précisions sur le processus de relogement, et d'autres ont partagé des difficultés d'isolation (froid, humidité) dans les logements actuels, regrettant de devoir attendre jusqu'en 2025 pour que cela soit réglé.

2.5. LES ESPACES VERTS ET LES ESPACES PUBLICS

Préservation des espaces verts existants et création d'espaces récréatifs

S'agissant des espaces verts du quartier, plusieurs participants s'interrogent sur le devenir des jardins familiaux, que certains souhaitent ne pas ouvrir aux personnes extérieures, « *pas comme un parc* », parc qu'ils imaginent plutôt vers le canal. Ils souhaitent conserver des espaces verts, mais s'inquiètent de leur entretien qui n'est pas toujours satisfaisant aujourd'hui selon quelques participants.

Quelques participants s'interrogent sur les raisons de la suppression du terrain des Peupliers/des terrains de sport, soulignant qu'ils permettent de jouer au foot, au rugby... Un participant souhaiterait « *garder un terrain de jeux polyvalent différent du stade de la cité* ».

Un participant, se faisant le porte-voix d'autres habitants avec qui il a échangé en tant que travailleur social, souligne le besoin d'espaces de jeux pour les enfants, de parcs pensés aussi pour les mamans.

2.6. LES ÉQUIPEMENTS

Des services, équipements sportifs et scolaires attractifs

De nombreux participants rappellent le besoin d'avoir un bureau de la Poste dans le quartier, ainsi que des médecins ou un centre de santé.

Un participant souhaiterait voir plus d'équipements type déchetterie pour améliorer la propreté du quartier. Un autre aimerait qu'une salle polyvalente puisse être créée dans le quartier.

Une habitante partage le fait que de nombreux habitants mettent leurs enfants dans des établissements privés, ce qui doit selon elle donner lieu à une réflexion sur les équipements publics.

D'autres participants formulent des remarques sur les activités et équipements sportifs du quartier :

- l'un regrettant que le sport ne soit « *que pour les hommes* »,
- un autre soulignant que le gymnase Vilar est attractif et qu'il faut le valoriser,
- un participant s'interroge sur le devenir de son activité dojo dans les gymnases
- un dernier s'interroge sur l'utilisation du stade Eyquem par l'AS Saint-Jean et Rhône sportif.

2.7. LA DIGUE, LES BERGES DU CANAL

Les réactions et propositions des participants : un aménagement qui fait le lien entre l'eau et le quartier

En réaction à la présentation du projet de reconstruction de la digue et d'aménagement des berges, les participants formulent plusieurs suggestions : le besoin de ne pas mettre que des bancs sur la digue (prévoir des aménagements variés), l'idée de penser un aménagement en lien avec l'eau, pour de la baignade par exemple, d'avoir des aménagements de promenade et des terrasses sur les espaces plus larges. Un participant propose d'installer, au-dessus de la digue, « *des plateformes avancées sur le canal pour des activités économiques : glace, crêpes, café, thé, vin chaud...* ». Un participant partage son approbation de l'évolution proposée pour la rue du Canal, et le parc, avec des équipements sportifs en libre-accès qui sont nécessaires.

D'autres s'inquiètent d'avoir « *un beau canal, mais avec des voitures dedans* », ou pour un autre participant du devenir du stationnement proche du canal. Certains participants pointent le besoin d'entretien de cet espace, qui est aujourd'hui défaillant notamment sur le chemin de halage.

2.8. CONCERNANT LES MOBILITÉS

Les réactions et remarques des participants : des craintes sur les évolutions et des problématiques de fonctionnement actuelles

En matière de mobilité, plusieurs participants partagent de prime abord les problématiques liées aux puces qui bloquent le quartier le week-end, certains s'inquiétant de l'offre en stationnement à l'issue du projet pour les personnes se rendant aux puces.

Concernant le plan de circulation, plusieurs participants s'inquiètent de son évolution, notamment en réaction aux changements prévus pour la rue du Canal. Pour certains, il est impossible d'éviter le transit de camions qui passent par Saint-Jean, ce qui va poser problème. Un autre juge la zone 30 peu réaliste du fait des changements de circulation. D'autres partagent leurs inquiétudes en termes de vitesses, de bruits générés par le nouveau plan de circulation, avec plus de trafic notamment sur la rue de l'Épi de Blé.

S'agissant des évolutions liées à l'arrivée du tramway, la plupart des participants sont bien informés de son arrivée prévue dans le quartier, avec différents niveaux de connaissance sur le détail de celle-ci. Si certains trouvent que le tracé sur la rue de l'allée du Mens est « *mieux que sur la rue Desgrand* », pour plusieurs participants le tramway reste trop loin de la cité, certains s'interrogeant sur les difficultés d'accès pour les personnes âgées. Un participant craint que le tramway ne coupe le quartier en deux. Un autre participant trouve le tracé peu adapté, estimant qu'il aurait dû passer par Laurent Bonnevey. Certains s'inquiètent de la remise en cause du projet avec le report de l'enquête publique.

A l'inverse, plusieurs participants trouvent que l'arrivée du tramway, au nord du quartier, est une très bonne chose, même si certains s'interrogent sur sa fréquence. Ils soulignent notamment leur satisfaction vis-à-vis de l'arrivée d'une « ligne forte » dans le quartier, qu'ils attendent depuis longtemps et qui va permettre de désenclaver le quartier, en s'inscrivant dans le contexte plus global de son réaménagement. Plusieurs participants confirment l'intérêt de cette ligne pour relier plus rapidement le quartier aux services, commerces et universités, via l'accès facilité à Charpennes

et Vaulx-en-Velin. Ils apprécient la végétalisation prévue pour le tramway, qui permet de garder l'identité nature du quartier.

Ils réagissent également à la présentation du nouveau pont prévu pour le passage du tramway, dont ils apprécient l'esthétisme, et dont ils espèrent pouvoir profiter, en tant que piétons, avec du mobilier urbain adapté. Ils soulignent par ailleurs que ce pont permettra d'améliorer la sécurité des piétons et des cyclistes pour traverser le canal et le périphérique.

Les participants partagent également des attentes et inquiétudes par rapport aux impacts de l'arrivée du tramway, notamment liés au chantier (embouteillages, poussière, pollution...), mais aussi liés à la disparition de stationnement sur l'allée du Mens où le stationnement est déjà difficile le vendredi. Plusieurs personnes souhaitent savoir ce qui est prévu « *pendant les travaux du pont pour les voitures* ».

Plusieurs participants rappellent aussi leurs attentes vis-à-vis de la ligne 7 et du renforcement de sa fréquence, de sa régularité. Certains participants souhaitent savoir si elle permettra à terme de relier le centre du quartier à la station T9 Saint-Jean Centre, pour permettre son accès pour les personnes à mobilité réduite. Quelques participants souhaitent savoir si la ligne 37 serait maintenue. Un participant aimerait des navettes « *vers Mazoyer* ».

Les participants réagissent également aux évolutions pour les déplacements à vélo et à pied. Si certains estiment qu'il y a peu de pratique du vélo dans le quartier, voire que « *on n'aime pas les vélos* », d'autres soutiennent l'idée d'une passerelle pour les modes doux qui faciliterait le lien avec Villeurbanne, « *plus au sud que le pont prévu pour le tramway* ». Un participant s'inquiète du partage de voie prévu, le long du canal, entre piétons et vélos. Un autre souhaiterait que des abris vélos soient installés au niveau de la 1^{ère} tour. Enfin, un participant s'interroge sur ce qui est prévu pour les pistes cyclables dans la partie Nord du quartier

2.9. LA CONCERTATION

Les réactions des participants : un format apprécié et l'envie de participer à l'avenir de Saint Jean

Plusieurs participants partagent leur satisfaction vis-à-vis du temps du forum, dont le format leur semble très pertinent, avec de nombreux interlocuteurs. Quelques-uns regrettent qu'il y ait eu trop de monde au début, les obligeant à revenir plus tard. Au total, près de 65 personnes s'inscrivent au temps de concertation suivant, plusieurs soulignant qu'ils sont très intéressés par l'idée de pouvoir contribuer au projet, en confrontant des idées, dans des formats intéressants. Un participant souligne que la maquette est aussi un très bon élément.

Quelques participants estiment que la concertation ne concerne pas assez d'habitants, et qu'il faudrait réaliser une enquête sur les besoins des habitants. Un participant considère que le projet est déjà figé.

Un participant s'interroge sur la possibilité d'avoir un suivi sur un site internet.

Un autre participant souhaiterait qu'un temps puisse être organisé entre les élus et les propriétaires du quartier pour évoquer leur positionnement vis-à-vis des promoteurs.

2.10. AUTRES CONTRIBUTIONS

D'autres participants ont fait part d'autres problématiques, liées à des problématiques très localisées (pour signaler des pavés délogés en extérieur, à proximité de l'Espace 30 et de la pharmacie ; ou la présence d'une voiture brûlée sur une parcelle à nettoyer).

D'autres ont fait part de leur envie de quitter leur logement actuel.